



第 3 期（总第 158 期）

2019 年 6 月 15 日

本期导读

研究前沿 **2018 年多维贫困指数：对世界上最贫困人口的最详细描述**

• 机构专刊 •

2018 年多维贫困指数： 对世界上最贫困人口的最详细描述

牛津贫困与人类发展中心

介绍

多维贫困关注贫困人口经历的重叠剥夺。生活贫困的人们在解释他们生活的不利条件时，经常描述为缺乏教育、健康状况不佳、营养不良、危险的住房及不安全的用水等。这种剥夺反映了许多穷人的生活经历以及他们在实现自我价值的方面所面临的障碍。他们促使可持续发展目标（SDGs）着重强调解决各种形式和维度的问题（见第 2 页的专题）。

多维贫困指数（MPI）关注每个人同时面临的挑战，并以此衡量非货币性贫困（见第 3 页的专题）。这样做的动机是通过相关可行的见解来补充货币贫困指标。诺贝尔 Amartya Sen 曾指出，“不同贫困来源之间的劣势‘耦合’，可能是理解贫困和制定减贫公共政策的一个极其重要的考虑因素”（2009：256）。

这份报告介绍了 2018 年全球 MPI，它是基于一个简短而有力的 10 个剥夺清单的全新的修订指数。第 5-6 页的专题介绍了 2018 年全球 MPI 的结构——维度、指标、权重和贫困线。从概念上讲，全球 MPI 借鉴了 Amartya Sen 的能力视角，即“不可避免地关注我们的生活和关注多个不同特征”

（2009：233）。从经验上看，全球 MPI 受到数据的严格限制，并且由于人们生活的巨大多样性而限制了其相关性。然而，它通过提供迄今为止最详细的贫困图景，来维持和激励人们对关键劣势的关注。但是全球 MPI 是什么？如何与可持续发展目标以及诸如“2063 年议程”和“联合国消灭贫穷第三个十年”等其他优先事项保持一致？它要基于怎样的数据？

什么是全球 MPI？

全球 MPI 是衡量发展中地区 100 多个国家严重贫困程度的国际可比指标。它通过捕捉每个人在与教育、健康和生活水平相关的十个指标中经历的同时剥夺补充全球货币贫困措施。在 2018 年，十项指标中已有五项被修改。

全球 MPI 从何而来？

全球 MPI 由联合国开发计划署和牛津大学的牛津贫困与人类发展倡议（OPHI）于 2010 年制定，用于开发计划署的人类发展报告。电子数据和分析每年至少更新一次，以包括新发布的数据。修订的全球 MPI 是 OPHI 和 UNDP 的联合工作，有助于更好地使全球 MPI 与可持续发展目标保持一致（Alkire 和 Jahan 2018）。

全球 MPI 和可持续发展目标

全球 MPI 于 2010 年推出，已经涵盖了可持续发展目标所体现的一些价值观。例如，全球 MPI 不是关注贫困的单一方面，而是以多种形式和维度描绘贫困。MPI 不是孤立地观察一个接一个的挑战，而是展示了贫困人口生活中的剥夺是如何具体地相互关联的。全球 MPI 不只提供国家描述，而是按国家区域，地区，种族或年龄组分列。为更好地与可持续发展目标对接，已对 2018 年全球 MPI 的基本指标进行了修订。那么 2018 年全球 MPI 如何支持可持续发展目标议程呢？

可持续发展目标 1/17. 消除世界各地各种形式的贫困。确定可持续发展目标的《2030 年可持续发展议程》的序言指出，“消除一切形式和层面的贫困是全球面临的最大挑战，也是可持续发展不可或缺的要求。”全球 MPI 关注的是多方面的贫困问题，重点关注健康、教育和生活水平等关键方面。

可持续发展目标 1.2. 各维度的贫困。可持续发展目标的 169 个具体目标中的第二个具体目标要求各国将生活在所有维度的贫困中的男性、女性和儿童的比例减半。人们认为贫穷既是多方面的，也是可衡量的。各国为反映其具体情况而制定的官方国家多维贫困指数和全球多维贫困指数，如国家收入贫困指标和每天 1.90 美元贫困线，均能评估减贫进展：一个是关于国家优先事项，另一个是从比较视角出发。

不让任何一个人掉队。 《2030 年可持续发展议程》承诺“不让任何一个人掉队”。将这一想法付诸实践，全球 MPI 考虑了个人贫困的深度或强度，超越了仅考虑贫困人口总体数量（贫困人口比例），并提供了减少对最贫困人口的剥夺的计量激励方式，即使他们还没有摆脱贫困。这推动了“不让任何一个人掉队”的政策。MPI 按地区、年龄、城市和农村地区划分，确定了特定的贫困地区。这样可以实现更有针对性的策略和操作，并有助于确保不会遗漏特定区域和群体。

跨越可持续发展目标的互联互通。 全球 MPI 反映了每个人在可持续发展目标的多个领域面临的剥夺——教育，水，卫生，健康，住房等。与至少七个可持续发展目标相关联，MPI 将许多问题集中在一个总体评价体系中。而且，如果人们被剥夺了三分之一的加权指标，那么他们就是 MPI 穷人，所以 MPI 关注的是被可持续发展目标落下的人。

贫困概况：印度的 Amudha

Amudha¹ 是一名 14 岁的十年级学生，就读于马杜赖附近一个小乡村社区的一所学校。她和她的父亲、母亲、姐姐、侄子和侄女住在一起。

她的父亲在采摘椰子时手骨折了，因此他不能再做体力劳动者的工作。在他康复期间，成为了一名看门人，她的母亲成了一名建筑工人。现在父母都在建筑行业工作。她的父亲每天收入 400 卢比，她的母亲每天收入 350 卢比，由于工作繁重，她的母亲的膝盖和背部疼痛严重。

Amudha 的父母买不起液化石油气（LPG）气瓶，用木材做饭。这个家庭住在一个租来的原始棚屋旁，旁边是当地政府的荒地上的干涸池塘。他们没有饮用水或厕所设施。他们在池塘旁边的空地上排便。他们从邻居的供应中获得电力。微薄的工资不足以维持一个六口之家。Amudha 的母亲梦想在她去世前拥有自己的小屋。

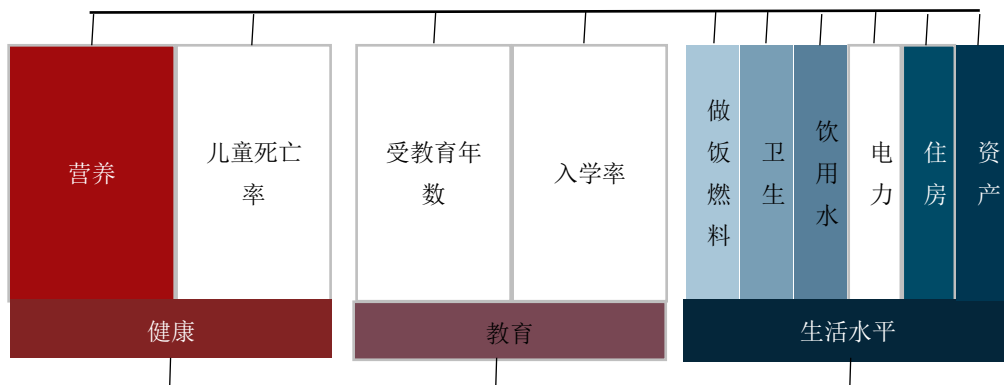
Amudha 的姐姐在 16 岁时结婚，但她的母亲希望 Amudha 能够学习更多，这样她就能得到一份好工作和薪水来养家糊口。

Amudha 的一天从早上 6 点开始。她在家帮助妈妈，然后步行去学校。政府提供给她的自行车坏了，而她没有钱修理。希望协会信托赞助她的教育。放学后，她参加补习班直至晚上 9 点。然后她回家吃饭。之后，她帮妈妈洗碗，晚上 10 点睡觉。Amudha 的目标是成为一名医生。她的母亲曾失去了两个婴儿，因为在没有任何医疗保健的情况下，在家中分娩。Amudha 希望帮助像她母亲一样的农村妇女。她在努力实现这一目标。

根据 2018 年全球 MPI，Amudha 是贫困人口。图中的彩色框显示了她面临的剥夺。

1. 姓名已更改。

10 个指标



三个贫困维度

如何计算？

全球 MPI 使用 Alkire-Foster (AF) 方法来衡量多维贫困。AF 方法以加权剥夺评分的形式，总结每个人的剥夺经历，识别贫困人群，并将这些信息汇总到某个标题和相关信息平台中。由于它的简单性和特殊性，已被广泛使用。这是全球 MPI 的三个关键因素（参见第 8 页的专题）：

•发生率是贫困人口的比例（或人数比率，H）。

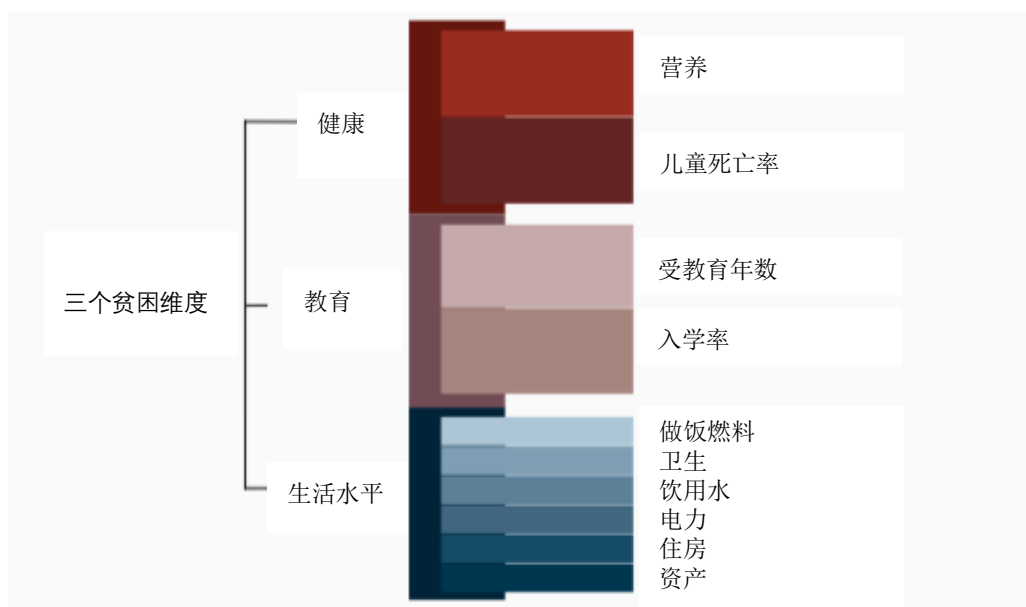
•强度是指贫困人口被剥夺指标的平均比例（A）。

•MPI 是多维贫困指数，是发生率和强度的乘积（ $MPI = H \times A$ ）。

由已故 Tony Atkinson 爵士担任主席的世界银行全球贫困监测委员会最近建议，全球贫困监测应包括使用这种方法的非货币多维贫困衡量指标（世界银行 2017），以补充国际货币贫困线。

2018 年全球 MPI：结构和数据

该报告标志着全球 MPI 新版本的发布，该版本适用于可持续发展目标，并使用新的可用数据。2018 年全球 MPI 采用与前几年相同的方法，但指标有所变化，以反映这些新发展。



维度、指标、权重和临界值。全球 MPI 由三个维度（健康，教育和生活水平）和 10 个指标组成。每个维度的权重相等，每个维度内的各个指标的权重也相等。如果一个人被剥夺了至少三分之一的加权指标，那么他就被认为是多维贫困的。

2018 年全球 MPI 指标变化。与最初的 MPI 相比，指标变化体现在营养，儿童死亡率，受教育年数，住房和资产等指标上。营养指标现在也考虑了儿童发育不良和特定年龄的体重指数线。关于儿童死亡率，2018 年全球 MPI 仅调查前五年内的儿童死亡率（如果有相关信息）。在“受教育年数”指标中，新标准要求非受教育年数为 6 年，而不是 5 年。对于住房而言，如果一个人没有足够的材料来建造屋顶、墙壁或地板，而不仅仅是地板，那么他们的住房指标就是被剥夺的。计算机和畜力车被添加到资产清单中，如果一个人没有这些资产，则被视为被剥夺。

数据。2018年，全球MPI基于51个国家的人口和健康调查（DHS），43个国家的多指标类集调查（MICS），两个DHS-MICS综合调查，三个阿拉伯家庭健康项目（PAPFAM）调查，以及中国、厄瓜多尔、牙买加、墨西哥和南非的全国调查。2018年表使用了2006-2016年收集的数据¹。其中96组数据来自2010年至2016年，63组数据来自2014年至2016年。使用2016年人口数据计算，2018年全球MPI覆盖的人口为57.3亿人。

1. 两个数据集，布隆迪和尼日利亚，包含2016-2017年的数据。，则被视为被剥夺。

全球MPI只是一个数字吗？

MPI在一个相关的信息平台上提供报告，显示贫困人口的数量和百分比。信息平台还显示每个指标的贫困程度和构成。它显示谁是贫困人口（发生率），他们有多贫困（强度），以及他们如何贫困（从

每个指标来看）。此外，MPI按年龄组别和城市/农村地区进行了分类，以及（如数据允许）按区域或种族和残疾状况等特征进行分类，以了解贫困在社会中有何不同。报告结果确定了那些处于极端贫困和严重贫困人口。

贫困维度	指标	可持续发展目标领域	被剥夺，如果.....	权重
健康	营养 ¹	SDG 2	任何有营养信息的70岁以下的人营养不良。	1/6
	儿童死亡率 ²	SDG 3	在调查前的五年内，该家庭中有任何儿童死亡	1/6
教育	受教育年数	SDG 4	没有10岁及以上的家庭成员完成了六年的学业	1/6
	入学率 ³	SDG 4	学龄儿童应在完成8年级的课程学习前未入学。	1/6
生活水平	做饭燃料	SDG 7	家庭用粪便，农作物，灌木，木材，木炭或煤炭做饭。	1/18
	卫生 ⁴	SDG 11	家庭的卫生设施没有得到改善（根据可持续发展目标指南），或者得到了改善，但与其他家庭共享。	1/18
	饮用水 ⁵	SDG 6	家庭无法获得改善的饮用水（根据可持续发展目标指南）或获得安全饮用水的距离至少需往返30分钟的步行。	1/18
	电力	SDG 7	这个家庭没有电。	1/18
	住房 ⁶	SDG 11	家庭住房不足：地板是天然材料或屋顶或墙壁是简陋材料。	1/18
	资产	SDG 1	家庭不拥有这些资产中的一种以上：收音机、电视、电话、计算机、畜力车、自行车、摩托车或冰箱，并且不拥有汽车或卡车。	1/18

注：1. 如果 20 至 70 岁的成年人的体重指数（BMI）低于 18.5 m/kg²，则被视为营养不良。如果 5 到 20 岁的人的特定年龄的体重指数低于负两个标准差，则被视为营养不良。如果 5 岁以下儿童的年龄身高（发育迟缓）或年龄体重（体重不足）的 z 值低于参考人群中位数的两个标准差，则被视为营养不良。在大多数国家，年龄体重指数覆盖 15 至 19 岁的人群，因为人体测量数据仅适用于该年龄组；如果有其他数据，年龄体重指数则适用于 5 岁以上和 20 岁以下的所有人。

2. 儿童死亡率依据 15-49 岁妇女的信息。如果缺少此信息，并且如果家庭中的 15-59 岁男性报告没有儿童死亡率，这个记录也包括在内。

3. 学龄儿童进入义务小学阶段的数据来源：国土安全部，多指标类集调查和国家报告，联合国教科文组织，统计机构数据库。

4. 如果一个家庭有一些类型的冲水厕所或茅厕，或通风的改良坑或堆肥厕所，只要它们不是共用的，就被认为是获得了改善的卫生条件。如果调查报告使用其他“适当”卫生设施的定义，我们将遵循调查报告。

5. 如果水源是以下任何类型，则认定家庭可以获得干净的饮用水：自来水、公共水龙头、钻孔或水泵、防护井，受保护的泉水或雨水，并且取水距离步行（往返）在 30 分钟以内。如果调查报告使用其他“安全”饮用水的定义，我们将遵循调查报告。

6. 如果地板是由泥土/粘土/土壤，沙子或粪便制成，则视为被剥夺；或者如果住宅没有屋顶或墙壁，或者屋顶或墙壁是使用天然材料建造，如甘蔗、棕榈/树干、草皮/泥土、泥土、草/芦苇、茅草、竹子、木棍或简陋材料如纸箱、塑料/聚乙烯薄膜、竹子与泥/石头与泥、松散的石头、未覆盖的土坯，未加工的/再利用木材、胶合板、纸板、未烧透的砖或帆布/帐篷。

数据使用的最新和完整程度如何？

最新数据，就覆盖年限而言：

•32 个共计有 25.8 亿人口和 7.97 亿贫困人口的国家采用了 2015-2016 年的数据。

•35 个共计有 24.6 亿人口和 3.9 亿 MPI 贫困人口的国家采用了 2013-2014 年的数据。

•23 个共计有 5.41 亿人口和 8900 万 MPI 贫困人口的国家采用了 2011-2012 年的数据。

•15 个共计有 1.51 亿人口和 6800 万 MPI 贫困人口的国家采用了 2006-2010 年的数据。

因此，59% 的 MPI 贫困人口的信息来自于 2015 年及之后的调查，并且有 88% 的 MPI 贫困人口的信息来自 2013 年及之后的调查。也就是说，在分析 MPI 时必须始终考虑年份。

指标范围：如上所述，2018 年全球 MPI 基于 2006-2016 年的国土安全部调查，多指标类集调查和泛阿拉伯家庭健康项目调查以及国家调查。¹ 在全球 MPI 覆盖的 105 个国

家中，87 个国家拥有完整的 10 个指标的信息。七个国家（阿富汗、哥伦比亚、多米尼加共和国、印度尼西亚、菲律宾、乌克兰和越南）缺少有关营养的信息。七个国家（巴巴多斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、牙买加、前南斯拉夫马其顿共和国、墨西哥、圣卢西亚和苏里南）缺少有关儿童死亡率的信息。埃及缺少关于做饭燃料的信息，洪都拉斯缺少关于电力的信息，中国缺少关于住房的信息。菲律宾还缺少关于入学率的信息——这是唯一缺少两项指标数据的国家。如果缺少一项指标，则对该维度中的其余指标重新加权，使每个维度的权重为三分之一。

有 14 个国家缺少已死亡儿童的死亡日期信息，因此我们无法确定调查前五年的儿童死亡率。² 对这些国家，我们使用家庭中妇女或男子报告的儿童死亡信息，因此剥夺程度相对较高，在进行比较时需要谨慎。

年的数据。

² 不丹、中非共和国、厄瓜多尔、吉布提、哈萨克斯坦、黑山、摩洛哥、阿拉伯叙利亚共和国、塞尔维亚、泰国、特里尼达和多巴哥、瓦努阿图和乌兹别克斯坦。

¹ 两个数据集，布隆迪和尼日利亚，包含 2016-17

解读全球 MPI 的用户指南

有时人们认为 MPI “只是”一个指数，是一个显示贫困程度数字。但 MPI 的意义远不止于此：它还可以被分解，以显示谁是贫困人口，以及他们是如何贫困的。下面是一个例子解释全球 MPI 如何做到这一点。

发生率或人数比率。让我们从最熟悉的数字开始：**MPI 贫困人口**的百分比。这被称为**人数比率**，**贫困发生率**或**贫困率**。例如，在多哥，48.4%的人是 MPI 穷人，因为他们被剥夺了加权 MPI 指标的三分之一或更多。

强度。这是贫困人口被剥夺的平均分数或贫困人口被剥夺的平均比例。在多哥，强度为 51.7%，这意味着多哥的贫困人口经历了平均 51.7% 的加权剥夺。由于贫困人口的界定线为 1/3，即所有被认定为 MPI 贫困的人都经历了至少三分之一的加权剥夺，他们的剥夺分数介于 33.33% 至 100% 之间。

MPI。MPI 是发生率和强度的乘积：它是通过将两者相乘计算出来的。例如，多哥的 MPI 为 0.294，因为 $48.4\% \times 51.7\% = 0.294$ 。这表明，如果多哥的每个人在所有指标上都是贫困和被剥夺的，那么多哥的贫困人口将经历 29.4% 的剥夺。MPI 的范围从零到一，而更高的数字意味着更大程度的贫困。

如何减少 MPI。因为 MPI 由两个子指数组成——发生率和强度——如果其中任何一个下降，MPI 就会下降。因此，如果一个贫困人口成为非贫困人口，那么 MPI 将会下降。如果一个贫困人口之前被剥夺的指标中变得不被剥夺，那么 MPI 也会下降。因此，MPI 不仅追踪贫困线以上的人口流动，而且追踪贫困人口生活的改善，激励推出针对贫困人口中最贫困人口的政策。

指标的审查人数比率是指在特定指标中被剥夺的 MPI 贫困人口占总人口的百分比。全球 MPI 是 10 个审查人数比率的加权总和。这意味着，减少对贫困人口的任何剥夺，都将减少 MPI 所衡量的贫困。

指标的百分比贡献显示它对整体 MPI 的贡献程度。这用于了解贫困人口如何贫困，或贫困的构成。百分比的贡献既取决于在该指标中被剥夺的贫困人口数量，也取决于该指标的权重。通过使用将其可视化为条状图，我们可以一目了然地比较对不同国家或群体的全球 MPI 贡献最大的指标。

比较有多可信？与任何贫困衡量标准一样，全球 MPI 在选择指标、权重和贫困线时也涉及规范性选择(Alkire 和 Jahan, 2018)。Amartya Sen 建议对贫困指标进行评估，以确定它们是否符合“合理范围”的规范。核心稳健性测试评估了国家之间的成对比较的百分比，该百分比考虑了标准误差，如果将贫困线设定为 20% 或 40% 而不是 33.33%，那么这一比率将保持不变。在贫困线为 33.33% 的情况下，国家 A 更贫困(95% 的显著性)，那么如果贫困线为 20%，A 国是否仍比 B 国

家更为贫困？就全球 MPI 而言，在 104³个国家进行的具有统计学意义的两两比较中，以 33.33% 的多维贫困线作为基线的情况下，94.9% 的统计是稳健的。这意味着通过其他多维贫困人口临界值，MPI 的相对值在很大程度上保持不变。为了分享关于不同贫困水平的信息，所有数据表都提供了基于五个临界值的信息：1%，20%，33.33%，40% 和 50%。为了理解国家比较对权重选择的稳健

³ 唯一缺失的国家是亚美尼亚，因为在贫困线为 40% 的情况下，MPI 为 0。

性，对每个维度的权重进行了调整，使得每个维度依次获得相对权重的 50%，其他两个维度各获得 25% 的权重。每个指标都相应地重新加权。我们发现，考虑到 95% 的置信区间，89% 的国家之间的成对比较对于每个维度 25% 到 50% 之间的权重变化是稳健的。与 2018 年全球 MPI 相对应的牛津贫困与人类发展倡议技术文件提供了全套稳健性测试，其中包括对指标和权重的稳健性。

展望未来：下一章将概述全球总量，从而证明全球 MPI 的增值与现有数据具有可比性，并且可以为儿童、农村地区、88 个国家的 1127 个地区、印度的 640 个地区以及其他关键群组提供全球描述和详细分析。目的仅在于通知并且有时会发出警报。更根本的目的是鼓励在多个方面开展结束严重贫困的行动。

除非另有说明，所有表格和图表均采用 2018 年 Alkire, Kanagaratnam 和 Suppa 以及 2018 年 Alkire, Kanagaratnam, Mitchell, Nogales 和 Suppa。

第一章 全球概览

本章概述了 2018 年全球 MPI 的研究结果。第 2 章重点介绍印度，对 2005/06 至 2015/16 年期间的 MPI 进行案例研究，并分析了年龄、州、种姓和宗教的趋势，绘制出 2015/16 年地区层面的贫困地图。第 3 章对所有国家的儿童贫困状况进行评估。拉丁美洲或东亚和太平洋等主要地理区域内和跨区域中的多维贫困各不相同，第 4 章提出了一些值得关注的要点。第 5 章详细审查了国家内部农村和城市地区的贫困水平和构成。最后，第 6 章根据地方区域对各国内部和国家之间的情况进行了调查。

覆盖了 105 个国家的 13 亿贫困人口

在全球 MPI 覆盖的 105 个国家中，有 13 亿人生活在严重的多维贫困中。⁴ 相当于这些国家总人口（57 亿）的 23%。这些

人在健康、教育和生活水平方面，至少有 1/3 的重叠剥夺。他们可能缺乏适当的住房或卫生设施、营养或初等教育。他们存在于每个地区和每个国家，表明严重贫困仍然是一种全球现象。

撒哈拉以南非洲(42%)和南亚(41%)的贫困人口最多

虽然贫困无处不在，但世界上大多数贫困人口（超过 11 亿）都生活在撒哈拉以南非洲或南亚。撒哈拉以南非洲的贫困人口往往会经历更严重的贫困。虽然东亚人口最多，但在全球多维贫困人口中所占的比例较小。

2015/16 年，印度贫困人口减少了 2.71 亿

正如第 2 章所阐述的那样，印度发生了全球性的变化。2005/06 至 2015/16 年期间，印度的多维贫困人口数量从 6.35 亿降至 3.64 亿，这是一个历史性的转变。此外，1999 年至 2006 年最贫困人口的多维贫困减少速度最慢，与此趋势形成鲜明对比的是，从 2005/06 年到 2015/16 年，最贫困人口的多维贫困减少最快。儿童、最贫困的州、部落以及穆斯林的贫困下降最快，这表明他们非但没有落后，反而正在迎头赶上。使用 2018 年规范的全球 MPI 趋势目前仅适用于印度；正在建设对其他国家随时间推移的变化趋势的统一分析。图 1.1 13 亿 MPI 贫困人口生活在哪里？

⁴ 本报告中的人口总数乘以联合国经济和社会事务部人口司（2017）2016 年的贫困发生率。数据表还提供了调查年份的人口数据。

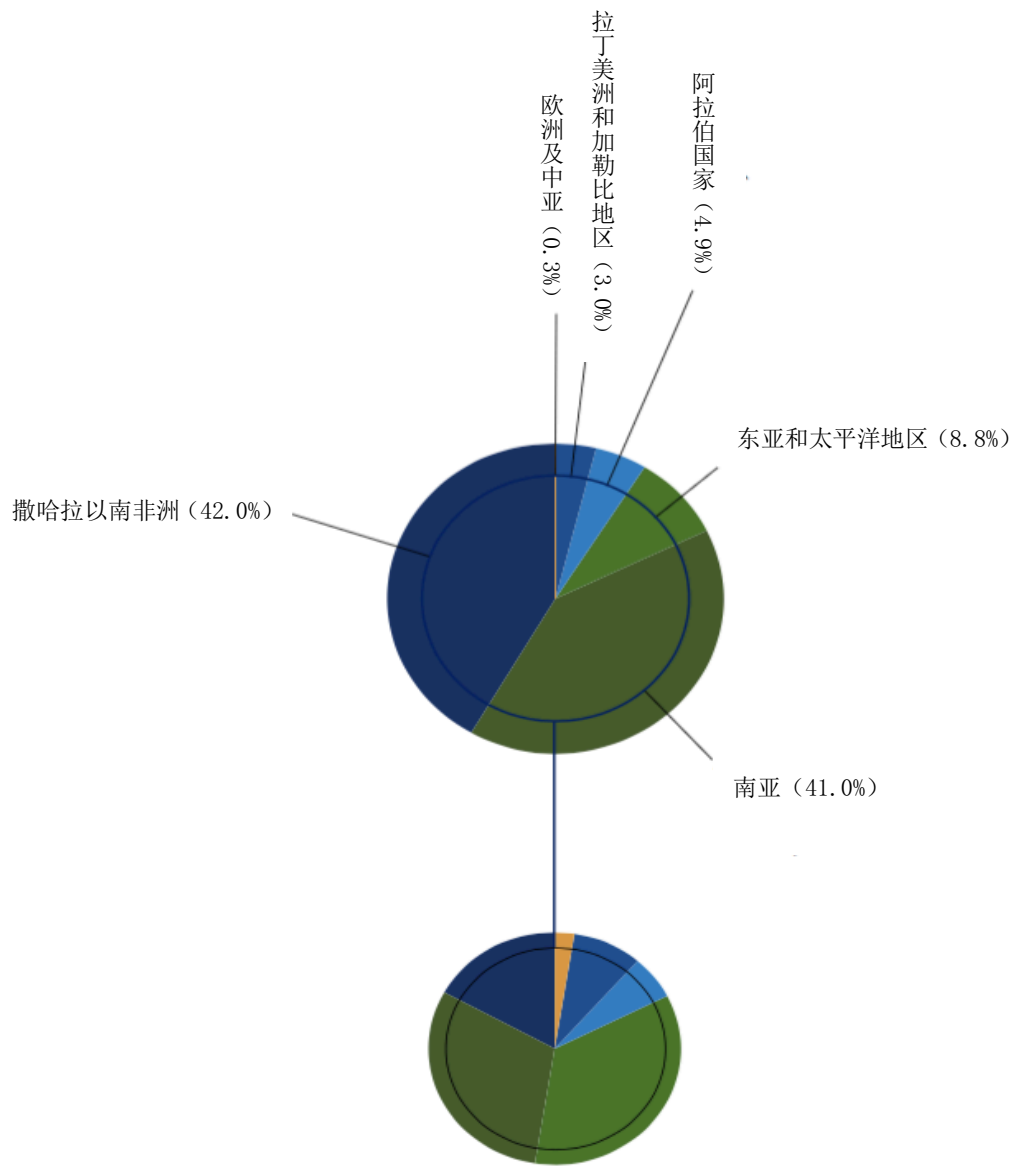


图 1.2 按地理区域划分的人口覆盖率

表 1.1 按世界区域划分的 MPI 贫困

发展中地区 (联合国统计司)	MPI ¹	贫困发生率 ²	强度 ³	贫困人口数量 (百万) ⁴	MPI 的人口 覆盖率
阿拉伯国家	0.098	19.2%	50.8%	65.7	85%
东亚和太平洋地区	0.025	5.9%	43.1%	117.7	94%
东欧和中亚	0.009	2.4%	38.3%	3.5	43%
拉丁美洲和加勒比地区	0.033	7.7%	43.2%	39.7	81%
南亚	0.143	31.3%	45.8%	545.9	95%
撒哈拉以南非洲	0.317	57.7%	54.9%	559.4	99%
全球 MPI (发展中地区)	0.115	23.2%	49.5%	13.3 亿	91%

来源：作者计算；所有总和都是人口加权的。

1. 多维贫困指数 (MPI) 的范围是从 0 到 1。
2. 贫困发生率是剥夺比例为 1/3 或以上的人口百分比。
3. 强度是贫困人口加权剥夺的平均百分比。
4. 贫困人口数使用 2016 年的人口数据。

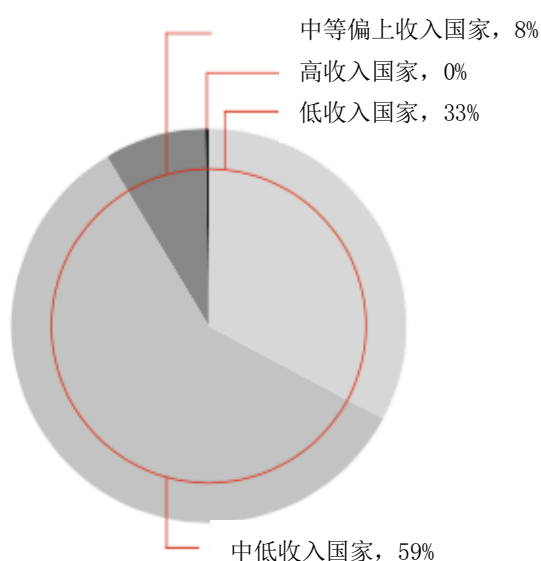
大约 2/3 的 MPI 贫困人口生活在中等收入国家

近 9 亿贫困人口生活在中等收入国家。尽管全国人均国民总收入较高，但这些人

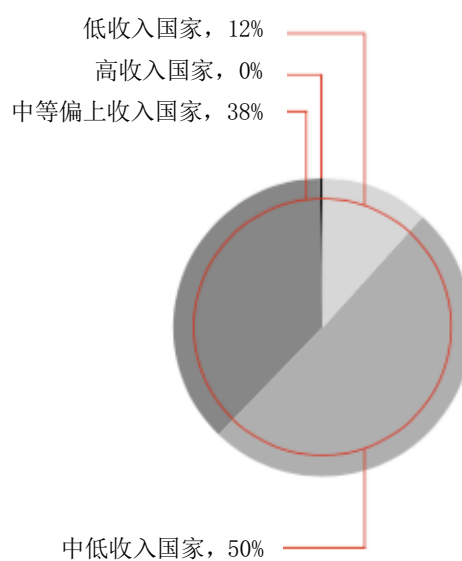
和低收入国家 (LICs) 的人口一样，缺少清洁饮用水、营养和教育。从绝对意义上讲，他们的生活面临着与生活在低收入国家的人口相似的群体性匮乏，值得优先考虑。

图 1.3

A. 世界上的贫困人口生活在哪？



B. 人口覆盖率



然而，低收入国家中多维贫困的人口比例确实较高。虽然 2018 年全球 MPI 覆盖人口中只有 12% 居住在低收入国家，但实际上仍有 33% 的 MPI 贫困人口生活在低收入国家。低收入国家中近 65% 的人口是贫困人口（中高收入国家的这一比例为 18%），而在加权指标中，低收入国家的贫困人口平均被剥夺了 55%（相比之下，中等收入或高收入国家为 47%）。17 个 MPI 最贫困国家均是低收入国家。然而，在低收入国家中，情况却千差万别：南苏丹的 MPI 贫困人口比例为 92%、尼日尔为 91%，而塔吉克斯坦为 12%。入学率对低收入国家

的平均 MPI 贡献最大，占整体 MPI 的 18%，其次是营养（16%）和儿童死亡率（14%）。

最不发达国家被包含在最贫穷国家中

2018 年全球 MPI 覆盖了联合国确定的 47 个“最不发达国家”中的 43 个。虽然这 43 个国家只占全球 MPI 覆盖总人口的 17%，但它们占贫困人口的 43%。

最不发达国家中近 60% 的人口（5.79 亿）是多维贫困人口，平均加权剥夺指数为 54%。全球 MPI 的 29 个最贫穷国家中有 28 个是最不发达国家，尼日利亚是唯一的例外。

图 1.4

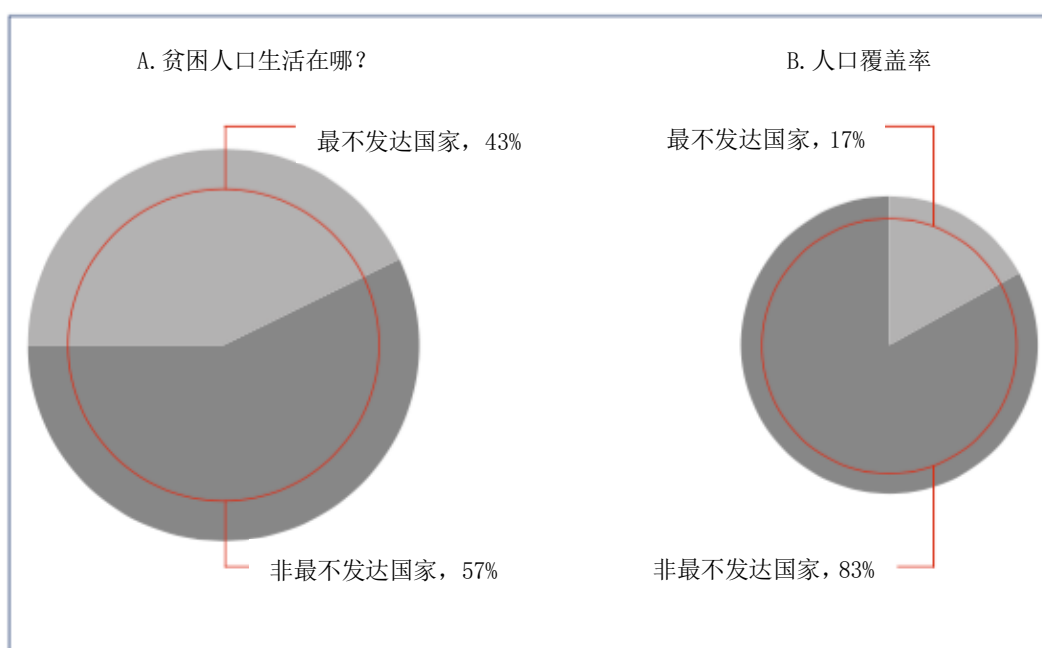
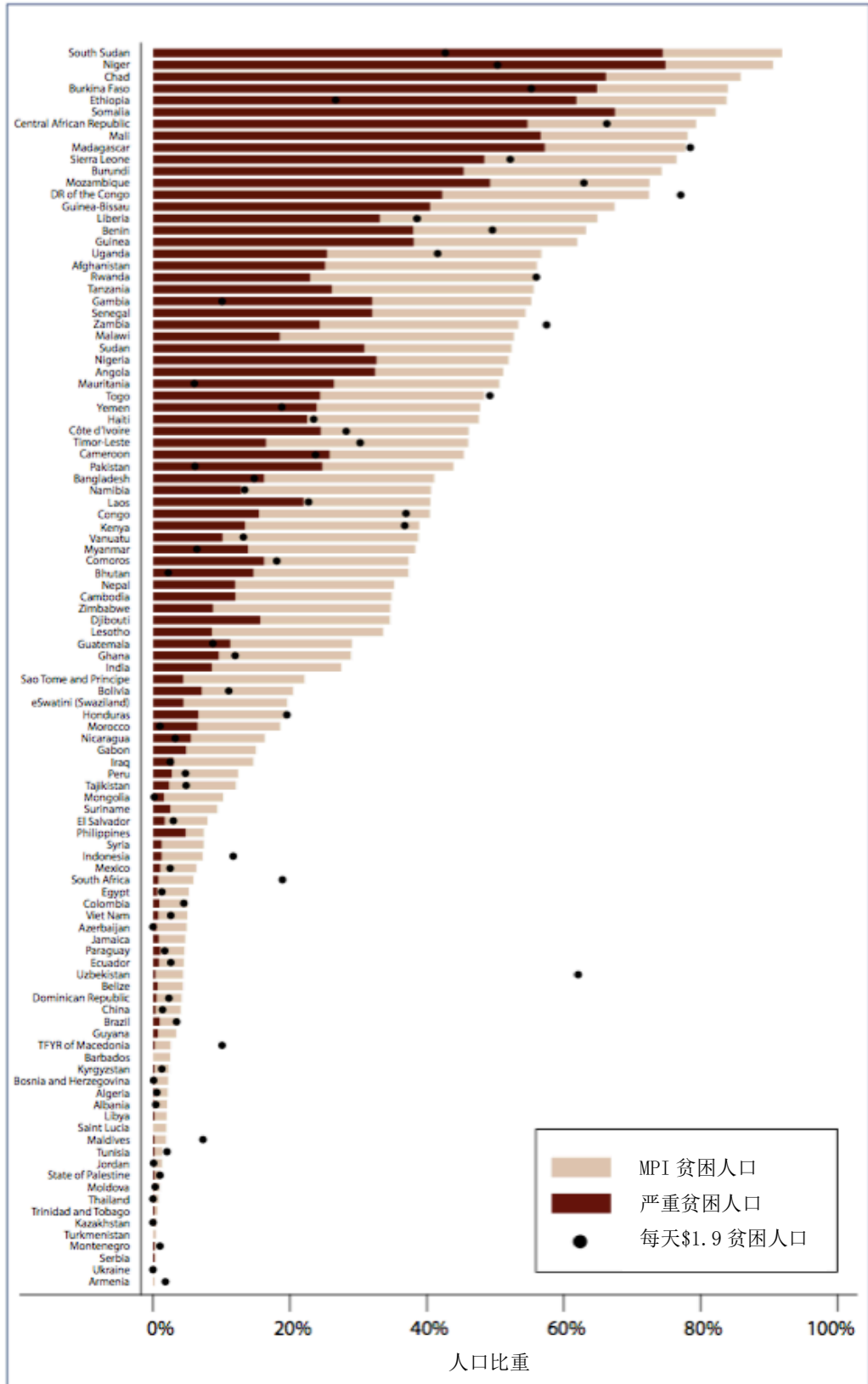


图 1.5 MPI 贫困和每天\$1.9 贫困发生率比较



全部贫困人口中有 46% 严重贫困人口

在覆盖的所有国家中，超过 1/10（6.11 亿）的人口被剥夺了至少一半的加权指标，而不仅仅是被确定为 MPI 贫困的最低贫困值即三分之一。这意味着在 13 亿 MPI 贫困人口中，46% 的人没有接近贫困线，而是生活在严重贫困之中。这些人中的每一个都经历了单一指标忽略的一系列不利条件，而 MPI 使这些人口可以被发现。

MPI 贫困人口中的严重贫困比例差异很大。马拉维（2015-16 年）和喀麦隆（2014 年）的 MPI 均为 0.244，但在喀麦隆，57% 的贫困人口为严重贫困，而在马拉维，这一比例为 35%。虽然全球 MPI 报告了五项贫困临界值：1%、20%、33.33%、40% 和 50%，但每个国家都会提供高达 90% 的额外临界值，以便显现出贫困人口中的不同强度模式。

儿童占有所有贫困人口的一半

当我们根据 MPI 贫困人口的年龄进行分析时，我们发现所有多维贫困人口中有近一半（49.9%）是 18 岁以下的儿童。因此，在所涵盖的国家中，超过 6.65 亿儿童（每三个儿童中就有一个）在多维贫困中度过了童年。在这些儿童中，有 52% 生活在极度贫困中。就冲突而言，超过一半的 MPI 贫困儿童生活在警戒、高度警戒、最高警戒的最脆弱国家。

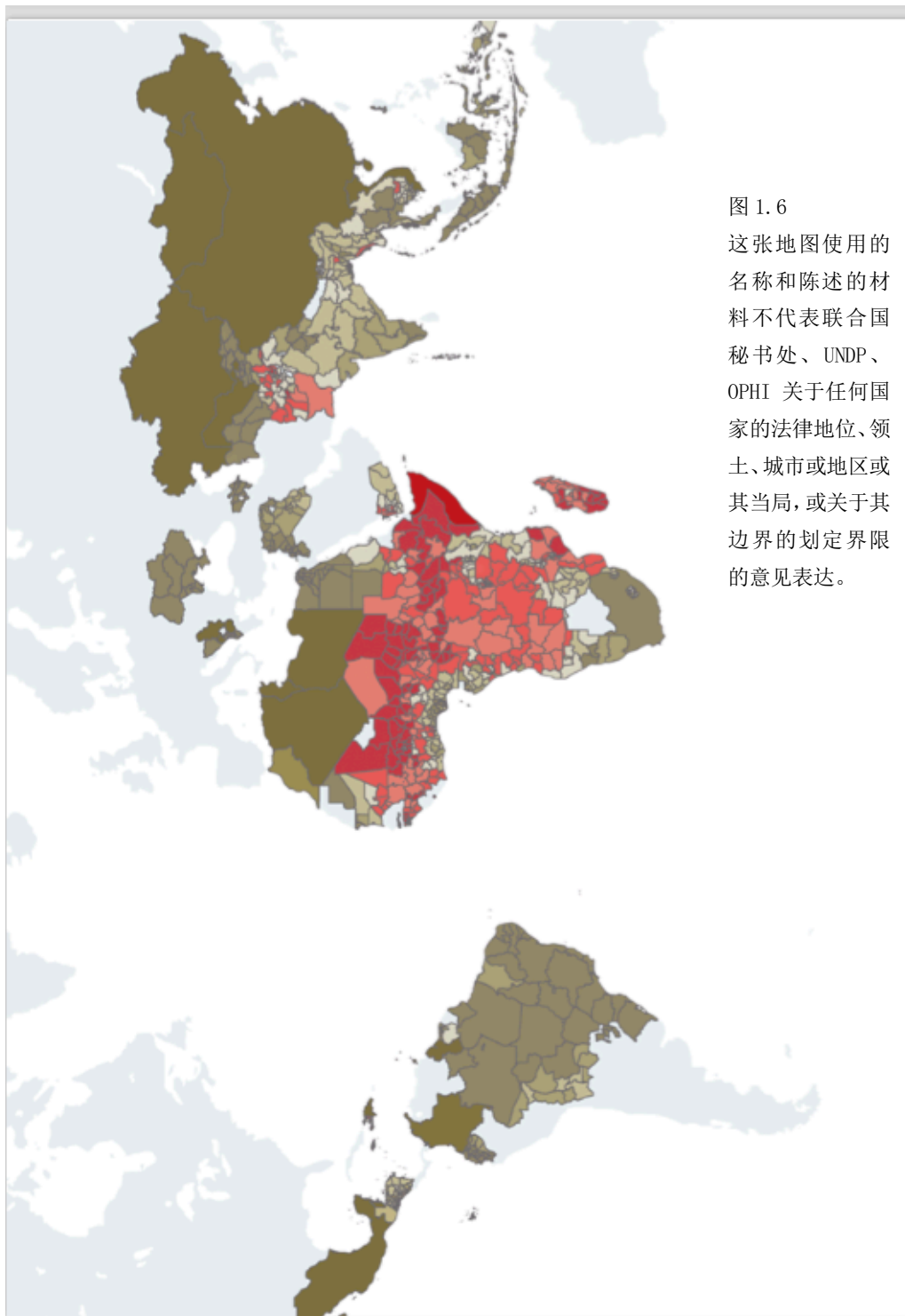
MPI 包括儿童成果的指标，如入学率和营养，也包括影响儿童生活机会的指标，如适当的卫生设施、安全用水、住房和清洁的做饭燃料。它还反映了影响儿童生活的家庭特征，例如是否已有孩子死亡以及是否有人接受过六年教育。考虑到世界人口统计的儿童数量可能比以往任何时候都多，儿童贫困的高发生率呼吁采取行动。

全球 MPI 被分解为 1127 个地区

全球 MPI 被分解为 88 个国家的 1127 个地区，以便发现富裕国家的贫困地区和贫困国家的地区进展。此外，这使在国内外进行更细致的分析成为可能，并鼓励更有针对性和有效的扶贫政策。除了将 88 个国家分解为 1127 个地区之外，印度还有第二级分解，划分为 640 个地区，使全球 MPI 调查的地区总数达到 1767 个。由于全球 MPI 是基于剥夺的直接测量（营养不良、清洁水、住房和入学率），因此可以直接在国家内部和国家之间进行比较。从这个意义上说，分解比较比货币贫困更简单。

贫困人口是如何贫困的？

我们观察到 13 亿人生活在极端的多维贫困中。这些儿童、妇女或男子以多种方式落在后面：他们被剥夺了 1/3 或更多的加权指标。但是根据每一项指标，他们是如何贫困的呢？本部分结尾分享了对这些极端贫困人口生活环境的见解。



MPI 贫困人口共经历了 74 亿次剥夺。表 1.2 显示了 13 亿贫困人口中有多少人经历过 MPI 剥夺。在信息时代, 尤其是在经济增长不断反弹的背景下, 这些数字背后隐藏的人类苦难程度仍然令人震惊。当我们记起这甚至不包括所有在每一项指标中

被剥夺的人时 (只包括那些被剥夺某一指标和其他指标加起来至少有一个维度的 MPI 贫困人口), 更加令人痛苦。

在 13 亿 MPI 贫困人口中, 超过 90% 的人不能简单地点燃火炉或打开电炉做饭: 他们必须收集或购买做饭材料, 将它们带

回家，然后用木头、粪便、煤炭或木炭生火。固体做饭燃料存在健康风险：那些没有通风设备的人（通常是妇女和儿童），会受到室内空气污染，这种污染会刺激眼睛和肺部，是可预防性死亡的主要原因。

五分之四的 MPI 贫困人口住在地板是泥土、沙子或天然材料的房子里，或者是墙壁和屋顶很简陋的地方（可能是纸板、塑料布、草或泥）。在暴雨和强风，或者有小偷的时候，这样的房屋都不是安全的场所。相同数量的人缺少适当的卫生厕所，如堆肥厕所、防护式坑式厕所或抽水马桶。

超过 60% 的贫困人口与营养不良的人居住在一起。在许多情况下，不止一个家庭成员面临发育迟缓或体重不足的营养问题。在这些家庭中，仅是生存也不能被视为理所当然，尽管从更大的世界视角来看，肥胖往往是一个突出的问题。儿童营养不良尤其令人担忧，因为它会影响儿童的身心发育，并影响他们的生活机会和未来。

电力是许多人认为理想当然的服务，如果公共汽车和飞机的座位上没有电源，人们会感到不满。但超过一半的 MPI 贫困人口甚至连一个太阳能灯泡也没有。这里的数据存在问题，因为即使是那些有电力供应的人也可能会经历数小时的减载、可能无法承担的费用以及电流的多变性。因此，还有许多额外的挑战需要考虑。然而，有 7.4 亿人（地球 1/10 的人）被重叠剥夺，他们晚上无法打开灯或风扇，也无法给手机充电。

想象一下，如果一半的 MPI 贫困人口没有任何人在家完成了六年的学业，当他们收到报纸或信件时，除非有人自学成才，否则没有人能够读懂这封信，他们将不得不寻求帮助。在一个发短信、浏览互联网和填表格都要求教育的社会中，这是形成社会关系、参与经济活动、获得体面工作和参与政治进程的巨大障碍。

表 1.2 MPI 贫困人口数量及在哪些方面被剥夺

MPI 贫困人口数量及在哪些方面被剥夺	百万	MPI 贫困人口所占比例
营养	827	62%
儿童死亡率	173	13%
受教育年数	671	50%
入学率	493	37%
做饭燃料	1218	91%
卫生	1058	79%
水	602	45%
电力	740	56%
住房	1064	80%
资产	585	44%

全世界有 44% 的贫困人口在从家步行往返 30 分钟内无法获得清洁饮用水。这些人面临水传染和疾病的风险，这些疾病会影响他们的健康，也可能影响儿童的入学率。由于父母和儿童更有可能负责为家庭取水，因此长途跋涉取水也会给妇女和儿童带来额外负担。超过 2/5 的贫困人口没有自己的基本资产（一辆汽车或卡车或至少以下的其中两项：收音机、电视、电话、电脑、自行车、摩托车或冰箱），而这些资产有助于他们的福利和经济活动，也可以作为抵御贫困和脆弱社区经常遭受的经济冲击的保险。电话包括固定电话和移动电话，用于收集有关工作机会的信息、跟踪气候情况，以及在某些国家还包括银行业务。汽车和卡车或自行车和摩托车，对于上下班或探亲访友都至关重要。缺少交通工具会让人感到孤立，使他们更难获得改善自己和家人生活条件所需的工作。

超过 1/3 的贫困人口生活在一个适龄儿童没有上学的家庭中。这反映了这样一个现实：尽管在教育方面取得了重大进步，但世界未能实现普及小学教育的千年发展目标（联合国 2017）。教育的缺失不仅会影响孩子，也会影响家庭，家庭将不

能从孩子作为受过教育的成年人所获得的收入增加中获益。当然，受教育年数并不能很好的代表教育质量和学习成果，因此一些上学的孩子仍然没有享受可持续发展目标对“公平和优质”教育的要求。但是没有上学的孩子的机会更少。

最后，有 1.73 亿贫困人口生活在一个孩子已经在调查的前五年死亡的家庭中。尽管这一数字低于其他指标中的贫困人数，但考虑到失去孩子对一个家庭可能造成的创伤性和破坏性的损失，这一统计数据仍然令人震惊。

与任何全球贫困指标一样，2018 年全球 MPI 是不完美和不完整的。在指标方面，它不包括缺少体面劳动，暴力或去权（这也是贫困人口生活和贫困经历的关键方面），也包括教育质量或健康功能。而且它只反映了严重贫困，并没有反映那些低 MPI 国家可能更关心的中度贫困。不过，全球 MPI 确实关注可持续发展目标的一组核心指标。正如 Amartya Sen 所观察到的那样，它正在逐渐展现出同时剥夺的情况，继续打击和剥削穷人的生活。这些重叠剥夺值得衡量、承认并采取行动。

不仅仅是一个描述：理解 MPI

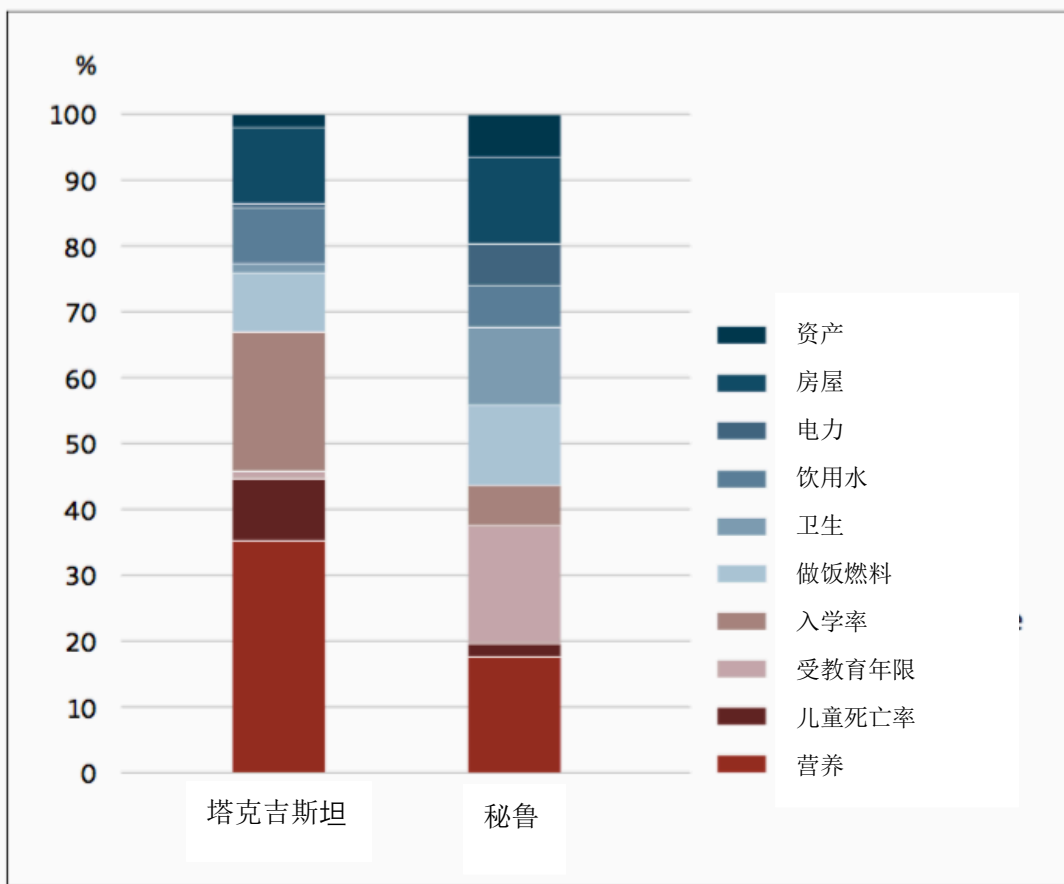
MPI 的一个主要优势在于它不仅为每个国家提供了总体数字，还可以通过将指标进行细分，显示哪些剥夺在该国造成贫困。

例如，塔吉克斯坦和秘鲁的 MPI 非常相似：分别为 0.049 和 0.052。这两个国家的贫困发生率（12%）和强度（40-41%）也相似。不同的是他们的贫困构成。

在秘鲁，18% 的 MPI 总数是由于受教育年数的剥夺所致，而在塔吉克斯坦，该指标仅占 1%。相比之下，塔吉克斯坦的营养不良贡献率更高（35%），是秘鲁的两倍。总体而言，秘鲁一半以上（56%）的贫困是由生活水平方面造成的，而健康方面对塔吉克斯坦的影响最大。

通过更加深入的研究这些数字，我们可以看到两个看起来相似的贫困国家，实际上其贫困构成是非常不同的。贫困人口千差万别，因此需不同的政策回应。

图 1.7 各指标对塔吉克斯坦和秘鲁贫困的贡献百分比



资料来源：牛津贫困与人类发展中心（OPHI）

<https://ophi.org.uk/global-multidimensional-poverty-index-2018-the-most-detailed-picture-to-date-of-the-worlds-poorest-people/>

主 办:中国国际扶贫中心
协 办:中国农业大学人文与发展学院
主 编:左常升
副 主 编:谭卫平、张广平、徐丽萍
本期编译:谭璐、才宝瑜、纪晓宁、唐丽霞
责任编辑:王天衡

地 址:北京市朝阳区太阳宫北街 1 号
邮 编:10002
电 话:010 84419659
传 真:010 84419658
电子邮箱:xuliping@iprcc.org.cn
网 址:www.iprcc.org.cn